



**TRIBUNALE ORDINARIO DI NOLA**  
**UFFICIO DI PRESIDENZA**

**Decreto N. 9 del 15.1.2025**

**DOCUMENTO DI ACCOMPAGNAMENTO AL FORMAT ex art. 37 del D.L. n. 98/2011**  
**Anno 2025**

**PARTE GENERALE**

La vigente tabella di organizzazione dell'ufficio, così come modificata dalle variazioni tabellari successive, prevede l'assegnazione al settore civile (prima sezione civile, seconda sezione civile e sezione lavoro) dei seguenti magistrati:

prima sezione civile: n. 13 giudici, oltre il presidente

seconda sezione civile: n. 8 giudici, oltre il presidente

sezione lavoro: n. 9 magistrati, oltre il presidente.

Alla data odierna sono vacanti in organico n. 6 posti di giudice del Tribunale di Nola (**tasso di scopertura 15%**) e precisamente:

- n. 1 posto di giudice della prima sezione civile;
- n. 2 posti alla seconda sezione civile;
- n.1 posto di giudice della sezione lavoro (posto di giudice del lavoro "tabellato", istituito con decreto N. 1/2021);
- n. 2 posti di giudice del dibattimento penale.

Le vacanze in organico si accompagnano alle seguenti scoperture sostanziali: n.2 assenze per maternità presso la sezione penale (una bilanciata dall'assegnazione del magistrato distrettuale della pianta organica flessibile).

Costante è la carenza di magistrati onorari: I GOP "confermati" in servizio sono soltanto n. 12, **con una percentuale di scopertura della pianta organica della magistratura onoraria del 52%**.

In data 25.3.2024 hanno preso servizio n. 3 nuovi GOP, nominati con delibera del 23.11.2023 del Consiglio Superiore della Magistratura e decreti del 6.3.2024 del Ministero della Giustizia, i quali rimarranno in servizio fino al compimento di un anno (secondo il D.L. 29.11.2024 n. 178) presso gli Uffici del Processo della seconda sezione civile.

Al 30.6.2024 gli addetti all'ufficio per il processo (AUPP) in servizio risultano essere n. 86 su 94 in pianta organica, di cui n.46 unità sono state assunte in data 21.6.2024. Soltanto alla fine della metà del mese di novembre sono state completate da parte del CISIA e dell'Assistenza informatica le necessarie configurazioni dei sistemi informatici e le relative abilitazioni per consentire la piena operatività dei funzionari neoassunti.

Il piano di smaltimento delle pendenze ultratriennali elaborato per l'anno 2025 tiene conto di tutte le circostanze sopra rappresentate.

## ARRETRATO

Con il programma di gestione precedente, il Tribunale di Nola aveva previsto di ridurre nell'anno 2024 (entro il 31.12.2024):

- oltre il 39 % dei procedimenti iscritti prima dell'anno 2021 e pendenti al 30.6.2023 dell'area SICID (ovvero N. 3.597 su N. 9.030 procedimenti);
- oltre il 41% dei procedimenti iscritti prima dell'anno 2021 e pendenti al 30.6.2023 dell'area SIECIC (ovvero N. 416 su N. 1007 procedimenti).

**Tali obiettivi sono stati ampiamente raggiunti** (i dati sono desunti al 30.6.2024 dalle tabelle di ausilio fornite dall'ufficio statistico del C.S.M e al 31.12.2024 dalle statistiche elaborate dall'ufficio). Invero, già al 30.6.2024 risultavano definiti n. 3.354 (su n. 3.597 preventivati) procedimenti dell'area SICID e n. 371 procedimenti dell'area SIECIC (su n. 416 preventivati) per un totale di n. 3.725 procedimenti. Fino al 31.12.2024 solo stati definiti più di n. 1260 ulteriori procedimenti dell'area SICID e n. 98 ulteriori procedimenti dell'area SIECIC.

Inoltre, secondo le tabelle statistiche di ausilio provenienti dal C.S.M., cristallizzate al 30.6.2024 (tab. 3): 1) le pendenze complessive si sono ridotte da n. 33.110 (al 30.6.2023) a n. 32391 al 30.6.2024, ovvero nella misura di circa il 2%; 2) le pendenze ultra-triennali al 30.6.2024 (ovvero i procedimenti iscritti entro il 31.12.2021) sono pari a n. 8.822 (dato inferiore di oltre il 10% alle pendenze ultra-triennali al 30.6.2023, ovvero ai procedimenti iscritti entro il 31.12.2020, pari a 10.037).

SI PREVEDE di ridurre nell'anno 2025 (entro il 31.12.2025):

- il 50% dei procedimenti dei procedimenti iscritti prima dell'anno 2022 e pendenti al 30.6.2024 dell'area SICID (ovvero n. 3.997, pari al 50% di n. 7993 procedimenti);
- il 40% dei procedimenti dei procedimenti iscritti prima dell'anno 2022 e pendenti al 30.6.2024 dell'area SIECIC (ovvero n. 332, pari al 40% di n. 829 procedimenti).

I procedimenti definibili nell'anno 2025 sono stati selezionati sulla base delle indicazioni fornite dai presidenti di sezione, che hanno effettuato (in maniera condivisa, in occasione delle riunioni che hanno preceduto il deposito della loro relazione) una prognosi delle cause definibili secondo il criterio della "quasi certezza".

Le cause contenziose più risalenti non selezionate sono essenzialmente quelle attinenti a giudizi successori e divisori con molte parti e/o relative ad immobili difficilmente divisibili o alienabili (per vetustà, cattivo stato, abusivismo). E i procedimenti concorsuali e immobiliari non selezionati sono quelli giudicati non definibili in relazione all'andamento del mercato e ad altre contingenze non riferibili all'ufficio giudiziario (anche in questo caso per la scarsa appetibilità degli immobili ovvero per la pendenza di giudizi contenziosi).

**Queste sono le ragioni per cui non viene selezionato tutto l'arretrato più risalente.**

## DEFINIZIONE DEL CARICO ESIGIBILE

Alla luce della delibera relativa alla "**Determinazione dei Carichi Esigibili Nazionali**" adottata dal Consiglio Superiore della Magistratura nella seduta plenaria del 6.11.2024 (pratica n. 82/VV/2022) si ritiene di apportare rispetto all'anno scorso le seguenti variazioni nella determinazione dei carichi esigibile.

Per la prima sezione civile, dove è incardinato pressoché tutto il contenzioso civile ordinario del Tribunale (sono esclusi: il contenzioso in materia di famiglia – persone – minori, il contenzioso fallimentare e il contenzioso delle opposizioni all'esecuzione), si ritiene più proficuo prescegliere il



carico esigibile pro capite “per sezione ordinaria”. Allo stesso modo, per la sezione lavoro, si ritiene più conveniente prefigurare il carico esigibile pro capite “per sezione lavoro e previdenza”.

Invero, la previsione di un carico complessivo, nel caso in cui tutti i giudici della sezione sono addetti alle stesse macromaterie, rende più agevole la comparazione tra il singolo magistrato addetto a queste sezioni e, nel settore penale, al dibattimento oppure con funzioni di GIP/GUP).

Questa possibilità resta esclusa per la seconda sezione civile, il cui organico si compone di magistrati togati addetti a diverse macromaterie e precisamente:

-tre giudici e il presidente di sezione addetti alla macromateria “famiglia, stato e capacità delle persone”, alla macromateria delle “tutele, curatele, amministrazioni di sostegno” e a quella della volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone”;

-due giudici addetti alla macromateria delle esecuzioni immobiliari, alla macromateria delle esecuzioni mobiliari e alla macromateria del contenzioso civile ordinario (opposizioni alle esecuzioni);

-tre giudici addetti alla macromateria dei fallimenti, alla macromateria della volontaria giurisdizione in materia di impresa e alla macromateria del contenzioso civile ordinario (contenzioso fallimentare).

Per tale sezione si presceglie il carico esigibile pro capite “per sezione e macromateria” fino all’anno scorso utilizzato per l’intero settore civile, precisando le percentuali di assegnazione alla macromateria dei magistrati concretamente addetti.

I valori tra quelli indicati nella richiamata circolare che vengono prescelti sono quelli che più di avvicinano alla produttività quadriennale media dell’ufficio (carico riferito al solo magistrato togato, previo scorporo del contributo lavorativo apportato dalla magistratura onoraria), secondo lo schema che segue.

Prima sezione civile (carico esigibile pro capite per sezione e specializzazione)

TIPO DI SEZIONE	ORDINARIA
SENTENZE	135
ALTRIMENTI DEFININITI	422

Sezione lavoro (carico esigibile pro capite per sezione e specializzazione)

TIPO DI SEZIONE	LAVORO E PREVIDENZA
SENTENZE	222
ALTRIMENTI DEFININITI	422



Seconda sezione civile (carico esigibile pro capite per sezione e macromateria)

MACROMATERIA	SENTENZE	ALTRO	TOTALE
ESECUZIONI IMMOBILIARI	0	180	180
FALLIMENTARE	30	116	146
FAMIGLIA STATO E CAPACITA' DELLE PERSONE	230	269	499
TUTELE, CURATELE, AMMINISTRAZIONI DI SOSTEGNO	0	270	270
VOLONTARIA GIURISDIZIONE E PROCEDURE CAMERALI NON IN MATERIA DI FAMIGLIA E PERSONE	0	78	78
VOLONTARIA GIURISDIZIONE IN MATERIA DI IMPRESA	0	18	18

Si precisa che nessun magistrato persona fisica della seconda sezione civile è addetto ad un'unica macromateria (tale da essere identificato quale magistrato FTE), dal momento che:

- i giudici addetti alla macromateria delle esecuzioni immobiliari sono addetti ad essa nella misura dell' 80% (dunque il carico esigibile del magistrato concretamente addetto a tale macromateria è pari a 144), in quanto tali giudici sono addetti anche alla macromateria dell'esecuzione mobiliare (nella misura stimata del 5%) e al contenzioso delle opposizioni all'esecuzione (nella misura stimata del 15%);
- i giudici addetti alla macromateria dei fallimenti e procedure concorsuali sono addetti ad essa nella misura del 95% in quanto tali giudici sono anche addetti alla macromateria della volontaria giurisdizione in materia di impresa (nella misura stimata del 2%) e al contenzioso (nella misura stimata del 3%).
- i giudici addetti al settore "Famiglia VG" sono addetti per il 90% alla macromateria della "famiglia, stato e capacità delle persone", per il 14% a quella delle "tutele, curatele, amministrazioni di sostegno" e per l'1% a quella della volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia e persone".

ANNO 2024 – CONSUNTIVO DEI RISULTATI ATTESI

Nel programma di gestione dell'anno scorso sono stati indicati, per il periodo 1.7.2023 – 1.7.2024, i risultati attesi per sezione e per macroarea, con la precisazione che non essendo il carico esigibile riportato per sezione tabellare, ciascuna sezione è stata associata unicamente alle macroaree il cui apporto è esclusivo o prevalente.



Le tabelle che seguono riportano i risultati attesi (che tengono conto anche dell'apporto dei GOP e degli AUPP) e quelli realizzati nell'anno scorso. In neretto sono riportati i risultati raggiunti conformi o superiori a quelli stimati nel programma di gestione dell'anno 2024.

### Prima sezione civile

Macroarea	Risultato atteso anno 2024	Sentenze	Altro
i. contenzioso civile ordinario	3178	1750	1428
j. procedimenti sommari/cautelari	1024	91	933
k. Decreti ingiuntivi	2788		2788

Macroarea	Risultato realizzato anno 2024	Sentenze	Altro
<b>i. contenzioso civile ordinario</b>	<b>3820</b>	<b>2251</b>	<b>1569</b>
<b>j. procedimenti sommari/cautelari</b>	<b>1238</b>	<b>165</b>	<b>1073</b>
k. Decreti ingiuntivi	2418		2418

I risultati sono stati ampiamente raggiunti nei due settori del contenzioso e dei procedimenti sommari/cautelari. Il minor rendimento nella macroarea dei decreti ingiuntivi è imputabile ad un calo delle iscrizioni (n. 2470 nell'anno giudiziario 2023/2024, n. 3120 nel precedente anno giudiziario 2022/2023).

### Seconda sezione civile

Macroarea	Risultato atteso anno 2024	Sentenze	Altro
c. fallimentare e procedure concorsuali	328	55	273
d. esecuzioni immobiliari	260		260
e. esecuzioni mobiliari	2415		2415
fs. famiglia stato e capacità delle persone	1747	636	1112
g. volontaria giurisd. e proc. camerale NON di famiglia e persona	357		357
l. tutele, curatele e amministrazioni di sostegno	642		642

Macroarea	Risultato realizzato anno 2024	Sentenze	Altro
<b>c. fallimentare e procedure concorsuali</b>	<b>359</b>	<b>137</b>	<b>222</b>
<b>d. esecuzioni immobiliari</b>	<b>341</b>		<b>260</b>
e. esecuzioni mobiliari	1733		1733
fs. famiglia stato e capacità delle persone	1558	1198	368
g. volontaria giurisd. e proc. camerale NON di famiglia e persona	281	2	279
<b>l. tutele, curatele e amministrazioni di</b>	<b>826</b>	<b>1</b>	<b>825</b>

sostegno			
----------	--	--	--

I risultati sono stati ampiamente raggiunti, con l'eccezione delle macroaree famiglia stato e capacità delle persone, delle esecuzioni mobiliari e della volontaria giurisdizione (non di famiglia e persona). Quanto alla macroarea della famiglia stato e capacità delle persone, si segnalano le seguenti criticità: a) il trasferimento ad altro ufficio giudiziario, in data 10.8.2023, di un magistrato che da lungo tempo era addetto alla macroarea e che aveva maturato un alto grado di specializzazione, con la conseguenza che il nuovo giudice assegnato (un magistrato della macroarea delle esecuzioni immobiliari che poi nel mese di settembre 2024 ha, a sua volta, lasciato l'ufficio giudiziario) ha dovuto riconvertirsi e prendere conoscenza del nuovo ruolo assegnato; b) riduzione della "consensualizzazione" nella fase iniziale dei procedimenti contenziosi di separazione e divorzio, quale effetto collaterale della riforma "Cartabia" che ha eliminato la fase presidenziale del procedimento ed anticipato la cristallizzazione del *thema decidendum*.

Quanto alla macroarea delle esecuzioni mobiliari, si segnalano la seguente criticità: l'avvicendamento, alla fine dell'anno 2023, su uno dei due ruoli gestiti dalla magistratura onoraria, di un GOP che non aveva mai trattato la materia, per di più coassegnato anche alla sezione penale.

Quanto alla macroarea della volontaria giurisdizione non di famiglia, la contrazione dei risultati è riconducibile alla nuova formulazione dell'art. 492 bis c.p.c. (secondo cui l'ufficiale giudiziario procede direttamente alla ricerca telematica dei beni da pignorare su istanza del creditore quando l'istanza venga inoltrata dopo la notifica del precetto e dopo il decorso del termine dilatorio previsto dall'art. 482 c.p.c.). L'innovazione normativa ha fatto sì che il ricorso al presidente del tribunale è divenuto, a partire dal mese di marzo 2023, del tutto episodico (nell'anno 2022 erano stati iscritti N. 1004 procedimenti, nell'anno 2023 N. 682, nell'anno 2024 appena n. 284).

### Sezione lavoro

Macroarea	Risultato atteso anno 2024	Sentenze	Altro
a. lavoro	943	453	490
b. previdenza e assistenza	6395	1688	4707

Macroarea	Risultato realizzato anno 2024	Sentenze	Altro
a. lavoro	1258	727	531
b. previdenza e assistenza	6495	1532	4963

**I risultati sono stati ampiamente raggiunti.**

### ANNO 2025

Tanto premesso, tenendo conto della situazione dell'ufficio indicata in premessa, dei carichi esigibili e della produttività quadriennale media (1.7.2020 – 30.6.2024) e dunque anche dell'apporto dei GOP e degli AUPP, si indicano i risultati attesi secondo i criteri prescelti per la determinazione del carico esigibile:

### Prima sezione civile

I risultati attesi vengono individuati in conformità alla produttività quadriennale media complessiva.

TIPO DI SEZIONE	ORDINARIA
SENTENZE	2307
ALTRIMENTI DEFININITI	5312

### Sezione lavoro

I risultati attesi vengono individuati in conformità alla produttività quadriennale media complessiva, con una riduzione del 15% della produttività attinente alle sentenze in considerazione della seguente circostanza: è in atto, dal 14.11.2024, una variazione tabellare, adottata ai sensi degli artt. 259 e ss. della vigente circolare sulla formazione delle tabelle degli uffici giudicanti, che comporta la supplenza dei magistrati in servizio per alcune attività in presenza relative al ruolo di uno dei magistrati in servizio.

TIPO DI SEZIONE	LAVORO E PREVIDENZA
SENTENZE	1960
ALTRIMENTI DEFININITI	5312

### Seconda sezione civile

Soltanto per la macroarea “tutele, curatele e amministrazioni di sostegno” i risultati attesi vengono determinati nella misura della produttività quadriennale media complessiva.

Per le macroaree “esecuzione mobiliari”, “famiglia stato e capacità delle persone”, “fallimentare”, i risultati attesi vengono determinati nella misura del - 20% della produttività quadriennale media complessiva per le seguenti ragioni:

- il settore delle esecuzioni mobiliari, gestito in prevalenza da GOP, continua ad attraversare un momento di instabilità atteso, oltre a quanto sopra evidenziato con riguardo al mancato raggiungimento del risultato atteso, il nuovo GOP assegnato al relativo ufficio per il processo dovrebbe essere destinato già dal prossimo mese marzo all'ufficio del giudice di pace di destinazione secondo la previsione del D.L. 29.11.2024 n. 178;
- il settore “Famiglia – VG” è privo di due giudici in pianta organica e ad esso è assegnato provvisoriamente, al fine di garantire la composizione del collegio e la funzionalità di almeno tre ruoli, un giudice del settore “Fallimenti ed altre procedure concorsuali”;
- il settore “Fallimenti e altre procedure concorsuali” per effetto di tale assegnazione provvisoria sta operando con un giudice in meno e la maggior parte dei collegi sono presieduti dal presidente della sezione, assegnato al settore “Famiglia – VG”;

Pur tenendo in conto il dato del -20% della produttività quadriennale media, viene variata la distribuzione tra sentenze e altre definizioni in ragione delle modifiche introdotte dal codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza e dalla riforma “Cartabia” sulle modalità definitorie.

Per la macroarea esecuzioni immobiliari, composta soltanto da magistrati togati, tenuto conto del fatto che da settembre dell'anno 2023 ad essa sono addetti soltanto due giudici e che a settembre di quest'anno vi è stato un avvicendamento con un giudice proveniente da altro settore specializzato, i risultati attesi anche quest'anno non vengono determinati nella misura della produttività quadriennale media (n. 459 definizioni) ma nella misura stabilita l'anno scorso sulla base del carico esigibile (n.260).

Per la “volontaria giurisdizione e procedure camerali non in materia di famiglia”, tenuto conto dell'incidenza sulla produttività quadriennale media dei procedimenti ex art. 496 bis c.p.c., i

risultati attesi vengono determinati nella misura del – 80% della produttività quadriennale media complessiva.

Macroarea	Risultati attesi anno 2025	Sentenze	Altro
c. fallimentare e procedure concorsuali	298	108	190
d. esecuzioni immobiliari	260		260
e. esecuzioni mobiliari	1856		1856
fs. famiglia stato e capacità delle persone	1178	200	1428
g. volontaria giurisd. e proc. camerali NON di famiglia e persona	153		153
l. tutele, curatele e amministrazioni di sostegno	753		753

## OBIETTIVI DI QUALITÀ

### **Gli obiettivi di qualità prescelti per l'anno 2024 sono stati i seguenti:**

*-Considerato che una larga parte dell'arretrato nella materia dei contratti e della responsabilità extracontrattuale è da ricondurre agli appelli avverso le sentenze dei giudici di pace, nell'anno 2023, è stato svolto dal Presidente e dai giudici della prima sezione civile un ciclo di riunioni plenarie di confronto con i giudici di pace del circondario per l'approfondimento delle principali questioni su cui vertono i giudizi di appello avverso le sentenze di primo grado pendenti presso il tribunale.*

*Per ampliare le misure (di tipo formativo e informativo) di contenimento del contenzioso degli appelli avverso le sentenze dei giudici, con decorrenza dal mese di gennaio dell'anno 2024, a cura della Cancelleria e degli UPP della prima sezione civile, è previsto l'invio al giudice di pace estensore della motivazione (se in servizio) delle sentenze pubblicate di riforma (parziale o totale) della sentenza di primo grado adottate dal tribunale.*

*- Essendo stato costituito su mia iniziativa, con nota N. 5042/2023, un Gruppo di Lavoro misto (costituito da Magistrati e da Avvocati) per elaborare un nuovo Protocollo in materia di Patrocinio a Spese dello Stato -sia per adeguare alle nuove tariffe il Protocollo fino ad ora vigente e sia per superare le criticità che la sua applicazione ha determinato – si prevede la stipula del suddetto protocollo in materia di Patrocinio a Spese dello Stato, che renderà più agevoli le liquidazioni in ambito civile.*

*- Si incrementerà il canale telematico con la Procura di Nola nelle cause nelle quale è prevista la partecipazione obbligatoria o l'iniziativa del Pubblico Ministero (per l'attuazione dell'art. 64 disp. att. c.p.p. è stato stipulato il 22.11.2023 il protocollo N. 888/23 implicante la trasmissione telematica di atti rilevanti al giudice civile incaricato della trattazione dei procedimenti relativi alla separazione personale dei coniugi, allo scioglimento o cessazione degli effetti civili del matrimonio, allo scioglimento dell'unione civile o alla responsabilità genitoriale).*

**Tutti gli obiettivi sopra riportati sono stati realizzati.**

### **Per l'anno 2025, gli obiettivi di qualità da raggiungere sono i seguenti:**

*-Si perpetuerà la misura introdotta l'anno scorso della trasmissione, a cura della Cancelleria e degli UPP della prima sezione civile, al giudice di pace estensore della motivazione (se in servizio) delle*



sentenze pubblicate di riforma (parziale o totale) della sentenza di primo grado adottate dal tribunale, al fine di contenere il contenzioso degli appelli avverso le sentenze dei giudici di pace.

- Si continuerà l'attività di digitalizzazione dei fascicoli delle cause civili, secondo gli standard assegnati dal Ministero della Giustizia.

-Si farà applicazione del nuovo protocollo, stipulato con l'Ordine degli Avvocati di Nola in materia di Patrocinio a Spese dello Stato in ambito civile (n. 1030.INT) in data 17.12.2024, per velocizzare e razionalizzare le liquidazioni in favore degli Avvocati.

-Si farà applicazione del nuovo protocollo, stipulato con la Procura della Repubblica (N. 10033 del 9.12.2024) sui profili organizzativi e funzionali delle attività del Tribunale e della Procura della Repubblica di Nola nei procedimenti relativi alla crisi di impresa, tanto al fine di promuovere un maggior coinvolgimento degli organi coinvolti nella gestione della crisi di impresa allo scopo di migliorare l'efficacia delle procedure concorsuali, soprattutto in funzione della tempestività dell'emersione dell'insolvenza.

Si darà attuazione alla Convenzione "Progetto CON-SENSO" (Prot. N. 8632/2024 del Tribunale di Nola), promossa dalla Presidenza della Corte di Appello di Napoli, cui tutti i tribunali del distretto di Napoli hanno aderito, al fine di favorire il ricorso alla mediazione demandata dal giudice e la formazione in materia di mediazione.

### **CRITERI DI PRIORITÀ per l'anno 2025**

I criteri di priorità che saranno seguiti dall'ufficio giudiziario sono essenzialmente i seguenti:

- 1) *in via prioritaria, come più volte già sopra espresso, si darà assoluta preferenza alle cause di più risalente iscrizione, fissando all'uopo udienze più ravvicinate sia per la fase istruttoria sia per quella decisoria; per le altre:*
- 2) *a quelle di pronta soluzione o agevolmente definibili in udienza ex art. 281 sexies c.p.c.;*
- 3) *alle cause che assumono un particolare rilievo per ragioni di urgenza (prima tra tutti i procedimenti cautelari, compresa la fase di reclamo) e per gli interessi delle parti, secondo l'apprezzamento del singolo giudice, nonché i procedimenti in cui è parte un fallimento;*
- 4) *alle cause in materia di famiglia e persone, almeno quando risultino coinvolti minori ovvero interessi prioritari di natura sanitaria o strettamente attinenti all'integrità della persona;*
- 5) *ai decreti ingiuntivi e alle dichiarazioni di esecutività degli stessi;*
- 6) *ai procedimenti per convalida di sfratto;*
- 7) *alle cause in materia di licenziamento;*
- 8) *alle procedure fallimentari di più risalente iscrizione;*
- 9) *alle istanze di sospensione dell'esecuzione ed ai relativi reclami;*
- 10) *alle procedure esecutive di più risalente iscrizione.*

*Per ogni altra controversia ed in ogni caso per le decisioni da assumere con la concessione dei termini ordinari, criterio di priorità assoluto è dato dall'antiorità della iscrizione della causa sul ruolo.*

### Strumenti organizzativi e modalità con cui viene data attuazione ai criteri di priorità

Gli strumenti già in atto sono essenzialmente i seguenti.

#### **Strumenti generali**

- Attuazione delle unità organizzative denominate Ufficio per il Processo presso tutte le sezioni (le due sezioni civili e la sezione del lavoro).
- Utilizzo dei tirocinanti che svolgono lo stage presso le sezioni civili e del lavoro ai sensi dell'art. 73 D.L. n. 69/2013, conv. in L. n. 98/2013.



- Destinazione dei GOP in supplenza per assicurare la trattazione dei ruoli civili e del lavoro che restano temporaneamente scoperti (è il caso delle assenze per maternità o per malattia), nei limiti in cui la legislazione vigente consente il ricorso alla magistratura onoraria.
- Assegnazione degli AUPP, nell'ambito degli uffici per il processo sezionali, non soltanto ai ruoli dei magistrati togati ma anche a quelli dei GOP (ruoli autonomi o in affiancamento).

## **Strumenti specifici**

### **Settore contenzioso ordinario**

Dal 10.2.2020 è stata introdotta presso la prima sezione civile la suddivisione dei ruoli secondo due gruppi di materie, in maniera tale da realizzare una significativa "semispecializzazione" che vada a compensare, almeno in parte, l'ampiezza delle attribuzioni della prima sezione civile ove è incardinato pressoché tutto il contenzioso della relativa macroarea (con ricadute positive in termini sia di produttività che di qualità e prevedibilità delle decisioni). Precisamente, al gruppo A (presso cui è collocata la sezione specializzata agraria) sono assegnati i procedimenti relativi alle materie di area A (in linea di massima: diritti reali, materia successoria); al gruppo B quelli di area B (in linea di massima: materia contrattuale di maggior rilievo, es. bancario – esclusi i ricorsi per decreto ingiuntivo - appalti, immobili, materia extracontrattuale di maggior rilievo: responsabilità professionale, incidenti mortali); i procedimenti relativi a tutte le altre materie (di cui ai codici ministeriali, e mediamente di più agevole definizione), non compresi nelle due aree precedenti, rientrano nell'area C e sono assegnati "a pioggia" ai magistrati di entrambi i gruppi.

Sono, inoltre, in vigore i seguenti decreti adottati dal presidente della prima sezione civile: n. 23\21 (controllo sulla tempestiva definizione dei ricorsi per decreto ingiuntivo e dei procedimenti su istanza ex art. 654 c.p.c.); n. 28\21 (disposizioni integrative del decreto n. 23\21, controllo sulla tempestiva definizione dei ricorsi per decreto ingiuntivo e dei procedimenti su istanza ex art. 654 c.p.c.); n. 36\21 (attività giudiziaria ordinatoria e pareri del presidente della sezione); n. 114\21 (osservanza dei termini processuali per il deposito delle sentenze e delle ordinanze decisorie); n. 151\21 (osservanza degli orari di udienza e modalità di gestione delle stesse).

Tali disposizioni consentono un costante controllo da parte del presidente di sezione del rispetto delle priorità dettate nel presente programma.

Sono inoltre previste e frequentemente effettuate riunioni periodiche (almeno mensili) ex art. 47 quater dell'ordinamento giudiziario per l'esame delle questioni giurisprudenziali di maggior interesse, anche al fine di prevenire e/o superare contrasti interpretativi, anche inconsapevoli.

Il servizio trasversale "banche dati e modelli decisionali" della prima sezione civile ha curato (e cura tuttora) l'individuazione di cause seriali, o anche di questioni giuridiche seriali, al fine di predisporre modelli di motivazione (anche parziali, o su singoli profili), a disposizione di tutti i colleghi. Trattasi di accorgimenti che mirano a sollevare i giudici da alcune incombenze per favorire la concentrazione nell'attività decisionale.

A partire da quest'anno, verrà istituito un servizio trasversale composto da addetti all'ufficio per il processo (AUPP) che assisterà tutti i giudici della prima sezione civile nella definizione degli appelli avverso le sentenze dei giudici di pace iscritti nel periodo 2017-2022.

### **Settore lavoro – previdenza assistenza**

E' prevista la delega ai GOP dei procedimenti in materia di assistenza (fase ATP), strumento che ha la funzione di consentire ai giudici togati di concentrarsi sulle cause maggiormente complesse e risalenti negli anni nonché sulle cause di licenziamento.

Sono previste udienze "tematiche" in materia di licenziamento.

E' stato introdotto il monitoraggio dei tempi di deposito delle relazioni tecniche da parte dei C.T.U. nell'ambito dei procedimenti per ATP presso la sezione lavoro, al fine di velocizzare la definizione dei procedimenti in materia assistenziale prevenendo i ritardi.



In virtù di un protocollo stipulato nell'anno 2023 con l'INPS è divenuto operativo l'accentramento delle operazioni peritali del contenzioso ex art 445 bis c.p.c. pendente presso il Tribunale di Nola, grazie alla messa a disposizione da parte dell'INAIL – sede di Nola -, che ha preso parte alla sottoscrizione del protocollo, di n. 3 gabinetti medici per ottimizzare i tempi di accertamento peritale attraverso l'utilizzo gratuito degli ambulatori medici per le visite dei CTU, secondo modalità e orari concordati.

### **Settore esecuzioni civili**

Sono istituiti ruoli di esecuzione (mobiliare) assegnati ai GOP, strumento che ha la funzione di consentire ai giudici togati di concentrarsi sulle esecuzioni immobiliari più risalenti negli anni.

### **Settore procedure concorsuali**

E' previsto un controllo semestrale della "movimentazione" delle procedure fallimentari più risalenti.

### **Settore famiglia – stato e capacità delle persone**

Presso la seconda sezione civile è istituito dall'anno 2016 l'Ufficio Politiche per la Famiglia (UPF), che consta di due unità di personale dei Servizi Sociali del Comune di Nola che operano presso la cancelleria, il cui compito è il coordinamento dei Servizi Sociali investiti dal giudice per attività di informazione, accertamento e monitoraggio. All'esterno e cioè presso i Servizi Sociali viene svolta, su specifica disposizione dell'autorità giudiziaria, un'attività propedeutica al giudizio e cioè l'audizione informale delle parti per verificare ipotesi di mediazione e favorire la consensualizzazione della separazione o del divorzio. L'UPF, che in un primo momento ha coinvolto solo l'"Ambito Comuni Nolani", ad oggi comprende tutti i comuni del circondario del Tribunale di Nola. La positiva resa dell'UPF è riscontrabile senza dubbio nell'organizzazione dell'Ufficio, in quanto gli accertamenti dei Servizi Sociali sono acquisiti, grazie all'attività di coordinamento, in tempo utile per l'udienza, evitando inutili rinvii. Inoltre, l'attività di mediazione, oltre ad incidere positivamente sui tempi e sulla probabilità di trasformare le cause contenziose in consensuali, conferisce al giudicante elementi di valutazione per quanto avvenuto prima del processo, grazie alla relazione che i Servizi Sociali hanno il compito di redigere in ogni caso.

Nondimeno quest'anno l'Ufficio non è stato operativo per difficoltà economiche dei comuni coinvolti. Il Tribunale di Nola ha avviato da tempo interlocuzioni volte a perpetuare questo importante strumento organizzativo.

\*\*\*

**Le modalità organizzative** del lavoro giudiziario delle sezioni civili e del lavoro funzionali alla realizzazione dell'obiettivo di gestione sono:

- 1) assicurare l'assoluta priorità alla trattazione delle cause più risalenti, a partire da quelle ultradecennali, disponendo il rinvio delle udienze solo se effettivamente indispensabile e, comunque, contenendolo in tempi brevissimi, anche differendo le cause di iscrizione a ruolo più recente già fissate per la precisazione delle conclusioni;
- 3) l'adozione di motivazione semplificata, valorizzando il principio secondo cui che, ai sensi degli artt. 132 co. 2 n. 4 e 118 disp. att. c.p.c., la sentenza non deve rappresentare un inutile ridondante sfoggio delle cognizioni del magistrato, bensì deve offrire una risposta sintetica, sia pure esaustiva, alle questioni dibattute; a tal fine si cercherà – per le cause più ricorrenti – di ricorrere ai modelli di motivazione (anche parziali, o su singoli profili) elaborati dall'ufficio per il processo della prima sezione civile ovvero dai giudici della sezione lavoro;
- 4) agevolare il lavoro dei giudici sia attraverso il costante confronto sulle questioni comuni che di volta in volta si presentano nelle cause assegnate alla sezione, anche attraverso la individuazione di prassi virtuose nell'organizzazione del lavoro e di soluzioni uniformi nelle decisioni.
- 5) valorizzazione del tentativo di conciliazione per le cause più semplici;



- 6) vigilanza sulle attività dei consulenti tecnici di ufficio, al fine di evitare richieste di proroga o ritardi nel deposito delle relazioni peritali, non giustificati da ragioni obiettive;
- 7) diniego di rinvio dell'udienza per l'esame della consulenza depositata già da congruo tempo o di supplementi di indagine tecnica non strettamente indispensabili;
- 8) vigilanza del giudice dell'area concorsuale e del giudice dell'esecuzione sulla puntuale osservanza, da parte dei professionisti officiati, dei termini di espletamento del mandato e sul rispetto delle prescrizioni impartire;
- 9) applicazione da parte del giudice dell'esecuzione immobiliare delle buone prassi suggerite dalle circolari del C.S.M.;
- 10) l'approfondimento, da parte della presidenza del tribunale, delle segnalazioni di negligenze da parte dei C.T.U. nominati dai giudici (richieste scritte di chiarimento; contestazione di addebito ex art. 21 c.p.c.) nonché dei professionisti delegati alle operazioni di vendita immobiliare (richieste scritte di chiarimento; interlocuzioni con gli Ordini di appartenenza).

## **MONITORAGGIO ATTUAZIONE DEL NUOVO PIANO DI GESTIONE**

Il monitoraggio dell'attuazione del programma di gestione viene eseguito dai presidenti di sezioni sia attraverso le riunioni sezionali periodiche, sia attraverso il cruscotto di gestione della consolle, sia con il ricorso al pacchetto ispettori in uso presso le cancellerie, sia con appositi servizi sezionali, come il servizio "flussi e digitalizzazione" istituito presso la prima sezione civile. In particolare, per i ruoli gestori i giudici sono incaricati di verificare periodicamente (di regola semestralmente) lo stato delle procedure per evitare situazioni di "quiescenza" non giustificate e di riferire al presidente di sezione in occasione delle riunioni sezionali.

Presso la prima sezione civile, ove sono concentrati tutti gli affari contenziosi non rientranti nella macroarea famiglia - stato - capacità delle persone, il presidente di sezione acquisisce periodicamente le relazioni dei giudici sui procedimenti più risalenti (ultraottennali) pendenti sui ruoli dei giudici, con indicazione specifica delle attività svolte (è richiesto lo svolgimento di udienze ravvicinate) e sulle ragioni della mancata definizione.

La presidenza del tribunale si avvale anche delle statistiche pubblicate su "WEBSTAT GIUSTIZIA" e, per quanto riguarda gli affari rientranti negli obiettivi del PNRR, dei kit statistici semestrali provenienti dal Ministero della Giustizia e dal C.S.M.

Con proprio decreto del 23.10.2023, la Presidenza del Tribunale ha introdotto:

-il censimento dei procedimenti contenziosi, iscritti anteriormente all'1.1.2021, pendenti sui singoli ruoli dei magistrati della prima sezione civile (con pendenza suddivisa per anno) e rientranti nelle seguenti materie (nelle quali è concentrato l'arretrato ultra-triennale della prima sezione civile): contratti e responsabilità extra-contrattuale;

- il monitoraggio con cadenza bimestrale per tutto l'anno 2024 dei procedimenti contenziosi iscritti anteriormente all'1.1.2021 pendenti sui singoli ruoli dei magistrati della prima sezione civile (con pendenza suddivisa per anno) e rientranti nelle seguenti materie: contratti e responsabilità extra-contrattuale;

-il censimento dei procedimenti iscritti anteriormente all'1.1.2021 pendenti sui singoli ruoli dei magistrati della sezione lavoro (con pendenza suddivisa per anno) e rientranti nelle seguenti materie: lavoro e previdenza (esclusi ATP);

- il monitoraggio con cadenza bimestrale per tutto l'anno 2024 dei procedimenti iscritti anteriormente all'1.1.2021 pendenti sui singoli ruoli dei magistrati della sezione lavoro (con pendenza suddivisa per anno) e rientranti nelle seguenti materie: lavoro e previdenza (esclusi ATP).

A seguito dell'adeguamento degli obiettivi del PNRR, con decreto N. 36 del 12.2.2024 la Presidenza del Tribunale ha previsto:

-a cura della Cancelleria e del servizio trasversale UPP della prima sezione civile:



1. il censimento, alla data del 31.12.2023, dei procedimenti iscritti anteriormente al 31.12.2016 e di quelli iscritti dall'1.1.2017 al 31.12.2022, che sono pendenti sui singoli ruoli dei magistrati della sezione (con pendenza suddivisa per anno e con indicazione del numero di ruolo e del gruppo di lavoro appartenenza);
  2. il monitoraggio con cadenza bimestrale dei procedimenti iscritti anteriormente al 31.12.2016 e di quelli iscritti dall'1.1.2017 al 31.12.2022, che sono pendenti sui singoli ruoli dei magistrati della sezione (con pendenza suddivisa per anno e con indicazione del numero di ruolo e del gruppo di lavoro appartenenza);
  3. l'elenco generale dei procedimenti iscritti anteriormente al 31.12.2016 aventi i codici oggetto Divisione di beni caduti in successione - Altri istituti relativi alle successioni Cause di impugnazione dei testamenti e di riduzione per lesione di legittima, con l'indicazione dei ruoli sui quali pendono e del gruppo di lavoro di appartenenza;
- a cura del Presidente della prima sezione civile l'indicazione, a seguito di interlocuzione con il giudice designato, delle cause che impediscono la definizione dei procedimenti dei procedimenti iscritti anteriormente al 31.12.2016, e degli eventuali accorgimenti organizzativi adottati o adottabili all'interno della sezione per accelerarne la definizione;
- a cura della Cancelleria della sezione lavoro, in collaborazione con gli UPP:
- il monitoraggio con cadenza bimestrale dei procedimenti iscritti anteriormente al 31.12.2016 e di quelli iscritti dall'1.1.2017 al 31.12.2022, che sono pendenti sui singoli ruoli dei magistrati della sezione (con pendenza suddivisa per anno e con indicazione del numero di ruolo) e rientranti nelle seguenti materie: lavoro e previdenza (esclusi ATP);
- a cura della Cancelleria della sezione seconda settore famiglia/VG, in collaborazione con gli UPP:
- il monitoraggio con cadenza bimestrale dei procedimenti iscritti anteriormente al 31.12.2016 e di quelli iscritti dall'1.1.2017 al 31.12.2022, che sono pendenti sui singoli ruoli dei magistrati della sezione (con pendenza suddivisa per anno e con indicazione del numero di ruolo) ed iscritti nel registro affari contenziosi (esclusi dunque gli affari del registro VG).
- Tale monitoraggio – che si è rivelato utilissimo anche per predisporre le necessarie variazioni tabellari volte ad agevolare il raggiungimento degli obiettivi di definizione dell'arretrato del PNRR – proseguirà anche nell'anno 2025.

**Per ogni altro profilo di interesse valgono le considerazioni svolte nel Documento Organizzativo Generale allegato alla tabella di organizzazione dell'ufficio 2020 – 2022.**

## **PIANO DI GESTIONE PER IL SETTORE PENALE**

### **OBIETTIVI DI SMALTIMENTO**

Per l'anno 2024 (entro il 31.12.2024), si era previsto di ridurre:

- l'89% circa dei procedimenti collegiali, pendenti al 30.6.2023, iscritti prima dell'anno 2021 (pari a n. 8 procedimenti su n. 9);
- il 100% dei procedimenti monocratici, pendenti al 30.6.2023, iscritti prima dell'anno 2021 (pari a n. 195 procedimenti).

Tali obiettivi non sono stati raggiunti per poche unità (i dati sono desunti dalla consolle secondo le indicazioni fornite per la redazione del programma di gestione).

Invero al 30.6.2024 risultano pendenti n.4 procedimenti collegiali iscritti prima dell'anno 2021 e n. 44 procedimenti monocratici iscritti prima dell'anno 2021. Al 31.12.2024 risultano pendenti ancora n. 4 procedimenti collegiali e n. 24 procedimenti monocratici.

Quanto alla mancata definizione dei quattro procedimenti collegiali si riporta quanto osservato dal presidente della sezione:

- i n. 3 procedimenti pendenti dinanzi al collegio A – di cui la scrivente è presidente – non potranno essere conclusi entro l'anno 2024; si tratta di processi particolarmente complessi per materia e per il numero degli imputati e delle imputazioni, che ha implicato una istruttoria particolarmente complessa, resa ancora più difficoltosa dalla ripetuta rinnovazione del dibattimento; per tali ragioni per uno di esso (afferente a fattispecie complessa di bancarotta) la lunga istruttoria si è potuta concludere solo nello scorso mese di novembre e la discussione è stata calendarizzata nei mesi di gennaio-febbraio 2025; per gli altri due la camera di consiglio era stata fissata per il giorno 12.12.2024 ma si è dovuta rinviare al gennaio 2025 per il concomitante, imprevisto ed improcrastinabile impegno nelle funzioni di GIP di uno dei componenti del collegio giudicante (trasferito all'ufficio GIP nelle more del processo, quando ormai l'istruttoria era completata ed anzi era iniziata la discussione);

- il quarto procedimento ultra-triennale pendente dinanzi al collegio B è stato medio tempore deciso ma risulta ancora pendente in quanto non è stata depositata la sentenza, e per tale ragione risulterà pendente anche alla data del 31.12.2024 (essendo stata chiesta ed autorizzata la proroga del termine per il deposito della motivazione).

In ogni caso si può fare previsione, con largo margine di certezza, di definizione di tutti i predetti procedimenti ultra-triennali entro la prima metà dell'anno 2025.

Quanto alla mancata definizione dei procedimenti monocratici, si riporta quanto evidenziato dal presidente della sezione:

Nel settore del Dibattimento monocratico il magistrato distrettuale è stato assegnato in sostituzione della dott.ssa Luzzi fino al dicembre 2023, e da gennaio a giugno 2024 in sostituzione della dott.ssa Piscitelli; ma sono rimasti scoperti e/o inoperativi:

- il ruolo ex Capasso, rimasto scoperto, gestito da un GOP per i soli rinvii e le urgenze (Dec. 183/23) per l'intero periodo di interesse (riassegnato alla dott.ssa C. Cesarano, entrata in servizio in data 11.9.2024);

- il ruolo monocratico del presidente di sezione, gestito da un GOP per i soli rinvii e le urgenze per l'intero periodo (divenuto operativo solo da settembre 2024).

Dunque sono rimasti operativi n. 7 ruoli di giudici togati (dei n. 12 previsti in tabella, ridotti a n. 11 dal 3.6.2024, compreso il ruolo del presidente di sezione).

In definitiva nel periodo di riferimento il Settore Dibattimento ha operato, al netto di vacanze in organico ed assenze, con:

- n. 8 magistrati dall'1.7.2023 al 12.10.2023 (quando ha preso servizio il presidente di sezione)

- n. 9 magistrati dal 12.10.2023 al dicembre 2023 (quando n. 2 unità sono state assegnate all'Ufficio Gip-GUP)

- n. 7 magistrati dal gennaio 2024 fino alla fine del periodo di riferimento.

Solo una delle assenze per maternità è rimasta bilanciata con l'assegnazione del magistrato distrettuale (in sostituzione della Luzzi dall'1.7.2023 al 18.12.2023 e della Ricciardelli da gennaio 2024 al 3.6.2024).

La situazione sopra delineata è rimasta invariata sino al 30.6.2024 in quanto il rientro in servizio, dalla maternità, della dott.ssa Ricciardelli - dal 1.6.2024 - è andato a bilanciare il trasferimento in pari data della dott.ssa A. Zingales all'Ufficio GIP-GUP ( a seguito dell'ampliamento di organico di detto Ufficio).

Nondimeno, nonostante l'instabilità dell'organico sezionale sono stati definiti n. 5 procedimenti collegiali ultratriennali e n. 171 procedimenti monocratici ultratriennali.

\*\*\*

**SI PREVEDE di ridurre nell'anno 2025 (entro il 31.12.2025), tenuto conto dell'attuale situazione di scopertura dell'organico della sezione penale (vacanti n. 2 posti di giudice del dibattimento) nonché delle assenze per maternità in atto (due, di cui una al settore dibattimento bilanciata dalla presenza del magistrato della pianta organica flessibile):**



- 95 % dei procedimenti collegiali, pendenti al 30.6.2024, iscritti prima dell'anno 2022 (pari a n. 8 procedimenti);
- il 95% dei procedimenti monocratici, pendenti al 30.6.2024, iscritti prima dell'anno 2022 (pari a n. 128 su 135 procedimenti).

Si mantiene il residuo del 5% in considerazione dell'avvicendamento in atto sul ruolo di un giudice assente per maternità e della temporanea soppressione di un ruolo di un giudice onorario.

## DEFINIZIONE DEL CARICO ESIGIBILE

Nel programma di gestione dell'anno scorso, in considerazione della delibera relativa alla **"Determinazione dei Carichi Esigibili Nazionali"** adottata dal Consiglio Superiore della Magistratura nella seduta plenaria del 25.10.2023 (pratica n. 82/VV/2022), si è ritenuto di prescegliere i valori dei carichi esigibili previsti nella delibera che più si avvicinavano a quelli indicati l'anno scorso sulla base della produttività quadriennale media dell'ufficio (carico riferito al solo magistrato togato, previo scorporo del contributo lavorativo apportato dalla magistratura onoraria). Tale scelta viene seguita anche quest'anno, alla luce della delibera relativa alla **"Determinazione dei Carichi Esigibili Nazionali"** adottata dal Consiglio Superiore della Magistratura nella seduta plenaria del 6.11.2024 (pratica n. 82/VV/2022).

UFFICIO	ORDINANZE CAUTELARI	ORDINANZE REALI	SENTENZE	ALTRO DEFINIZIONI
GIP/GUP	74	33	98	1032
COLLEGIO			12	
MONOCRATICO			160	

## RISULTATI ATTESI

I risultati attesi per l'anno 2024 (30.6.2023 – 30.6.2024), tenuto conto delle componenti che concorrono a determinarlo (magistrati togati, GOP e UPP), erano stati determinati nei seguenti termini:

GIP/GUP (affari noti): 5621, di cui N. 400 sentenze

DIB COLL: 98, di cui N. 94 sentenze

DIB MON: 2.061, di cui n. 1.900 sentenze.

Il risultato atteso per l'Ufficio GIP/GUP non è stato raggiunto per n. 231 unità (n. 5390 definizioni a fronte di n. 5623 preventivate) ma si segnala che sono state emesse n. 37 sentenze in più di quelle preventivate. Trattasi di un andamento in crescita, sintomatico di un impegno definitorio più elevato dal punto di vista qualitativo (nell'anno giudiziario 2023/2024 sono state emesse n. 428 sentenze, nell'anno giudiziario 2021/2022 sono state emesse n. 383 sentenze, nell'anno giudiziario 2020/2021 n. 372, nell'anno giudiziario 2019/2020 n. 319).

Il risultato non risulta raggiunto per il numero minore di archiviazioni (3637 a fronte delle n. 3874) realizzate a causa delle difficoltà di utilizzo e malfunzionamenti del nuovo programma informatico APP.

**Il risultato atteso è stato raggiunto per il dibattimento collegiale (n. 112 definizioni, di cui n. 104 sentenze) e per il dibattimento monocratico (n. 2983, di cui n. 2.187 sentenze).**

\*\*\*

**Per quest'anno (30.6.2024 – 30.6.2025)**, i risultati attesi vengono individuati sulla base della seguente tabella sulla produttività quadriennale media, tenendo conto della situazione dell'ufficio

indicata nella premessa del FORMAT (vacanza di n. 2 posti di giudice del dibattimento), dell'apporto di tutte le componenti (magistrati togati, GOP e UPP), di quanto espresso con riguardo al carico esigibile individuale, delle articolate considerazioni svolte dal Presidente della sezione penale nella propria relazione nonché in particolare: a) della circostanza che i collegi penali operativi sono tre (su quattro previsti in tabella), a causa delle vacanze di organico; b) è assente per maternità un GIP/GUP; c) è assente per maternità un giudice addetto al dibattimento, che è sostituito dal magistrato della pianta organica flessibile.

TABELLA DEI DEFINITI

UFFICIO	23/24	20/21	21/22	22/23	MEDIA	Range -15%	Range +15%
GIP/GUP	5390	8011	6257	5871	6.382,25	5424,91	7339,59
COLLEGIO	112	138	112	107	117,25	99,66	134,84
MONOCRATICO	2983	2547	2426	2003	2.489,75	2116,29	2863,21

nei seguenti termini:

GIP/GUP (affari noti): 7788, di cui N. 320 sentenze (-25 % della produttività quadriennale media complessiva)

DIB COLL: 105, di cui N. 100 sentenze (- 10% della produttività quadriennale media complessiva)

DIB MON: 1.991, di cui n. 1700 sentenze (-20 % della produttività quadriennale media complessiva)

## OBIETTIVI DI QUALITÀ

Applicazione protocolli sottoscritti dalla Presidenza del Tribunale per il miglioramento dell'efficienza del settore penale. La sezione penale continuerà ad applicare i protocolli attualmente operativi come quelli: 1) in materia di messa alla prova, 2) lavori di pubblica utilità, 3) pene sostitutive delle pene detentive brevi, 4) applicazione delle misure di sicurezza, 5) la liquidazione dei compensi ai difensori di parti ammesse al Patrocinio a spese dello Stato.

Miglioramento della qualità dei dati statistici. Grazie ai funzionari addetti all'Ufficio del Processo e agli operatori di data entry è stata implementata l'attività di aggiornamento dei dati statistici relativi al settore Dibattimento (Monocratico e Collegiale) e GIP. In particolare, si continuerà a provvedere, con la supervisione del MAGRIF, ad eseguire periodici piani di bonifica volti ad assicurare la corrispondenza fra i dati informatici e quelli reali e ad assicurare, così, il superamento delle false pendenze, la cui creazione non dipende esclusivamente da errore umano nella registrazione dei dati, ma soprattutto da fattori informatici che prescindono dall'opera degli addetti e si registrano, di frequente, a seguito dell'aggiornamento del sistema.

Digitalizzazione degli atti. La sezione penale continuerà ad attuare il progetto ministeriale di digitalizzazione dei fascicoli penali, secondo gli standard assegnati.

Costante interlocuzione con l'Ufficio di Procura ai fini della elaborazione di prassi virtuose volte a superare problematiche organizzative derivanti dalla digitalizzazione del processo penale. Nel mese di giugno dello scorso anno è stato istituito un "tavolo tecnico" con la Procura di Nola che si occupa di analizzare e risolvere, all'occorrenza suggerendo protocolli operativi, le problematiche connesse alla trattazione dei fascicoli in tema di processo penale telematico, alla luce di quanto disposto con la legge n. 134/2021. Proseguendo in tale iniziativa, il Tribunale di Nola si impegna ad avere costanti interlocuzioni con l'Ufficio di Procura in vista di una migliore gestione delle problematiche correlate all'innovazione tecnologica nel processo penale, in particolare

all'applicazione del processo penale telematico a più ampi settori, anche nel dibattimento, a partire dal gennaio 2025.

## **VALORIZZAZIONE DEI CRITERI DI PRIORITÀ**

Criteri di priorità: a) criteri legali; b) procedimenti con imputati detenuti o sottoposti ad altre misure cautelari personali; c) procedimenti più antichi; c) procedimenti aventi ad oggetto le fasce deboli.

Si riporta sul punto quanto indicato nella sua relazione dal Presidente della sezione penale: *Nonostante le difficoltà sopra evidenziate per l'anno 2025 sarà garantito il massimo impegno per ridurre l'arretrato ultra-triennale, e pertanto, ferma restando l'applicazione dei criteri di priorità previsti dall'art. 132 bis disp att. C.p.p., si darà priorità alla trattazione di detti processi – seguendo il criterio cronologico sulla base dell'anno di iscrizione, partendo dai più risalenti – da contemperare, tuttavia, con la eventuale sopravvenienza di procedimenti con imputati detenuti oppure di procedimenti connotati da urgenza, anche per la presenza di parti civili costituite (criteri, questi, che sebbene non esplicitati nella tabella né previsti in alcun protocollo generale, vengono costantemente richiamati nelle riunioni di sezione).*

*E' da rappresentare poi che nella trattazione dei processi, ed in particolare in quelli di iscrizione ultra-triennali ed ultra-biennale, è di norma prevista la calendarizzazione delle udienze, con previsione dell'attività istruttoria da compiere, al fine di rendere edotte le parti, evitando rinvii pretestuosi, al fine di garantire una rapida definizione.*

### Strumenti organizzativi e modalità con cui viene data attuazione ai criteri di priorità

L'obiettivo primario del programma di gestione penale è di eliminare i processi più risalenti, nel rispetto dei criteri di priorità legislativamente previsti e di quelli sopra indicati, e di ridurre le pendenze.

Gli strumenti già in atto sono essenzialmente i seguenti:

- l'assegnazione ai GOP dei ruoli penali di affari ex art. 550 c.p.p. in via autonoma in ipotesi di scoperta della posizione tabellare ovvero in supplenza (in caso di assenza per maternità), strumento che ha la funzione di tenere in movimento tutti i ruoli esistenti nonostante le astensioni per maternità;
- l'utilizzo dei tirocinanti che svolgono lo stage presso la sezione penale ai sensi dell'art. 73 D.L. n. 69/2013, conv. in L. n. 98/2013;
- la digitalizzazione in TIAP degli atti, che facilita la consultazione degli atti e consente di ridurre i tempi per l'elaborazione delle parti degli atti meramente compilative;
- l'attuazione dell'Ufficio per il processo;
- la trattazione dei processi in sequenza;
- la calendarizzazione delle udienze;
- l'operatività (all'occorrenza con provvedimenti di riassegnazione dei magistrati togati o di assegnazione dei GOP) di almeno tre collegi penali.

## **MONITORAGGIO DEL PIANO DI GESTIONE**

Il monitoraggio per presidiare l'attuazione del programma di gestione penale è affidato alle riunioni sezionali, con cadenza almeno bimestrale, sulla base dei dati estratti dalla cancelleria dai registri informatici periodicamente.

Per l'anno 2025 verrà, inoltre, istituito un monitoraggio bimestrale dei flussi dei procedimenti.

Nola, 15.1.2025



Il Presidente del Tribunale  
Paola Del Giudice

Paola Del Giudice